

'The' **Violone** / **Violon**, especially the so called **deutsche Violon**.

Some contradictory, confusing statements in old documents:

In his autobiography (published by F.W. Marpurg after 1754) Quantz wrote about his youth: *'Allein weil ich schon von meinem achten Jahre an, meinen ältesten Buder, der bißweilen bey den Freudenfesten der Bauern die Stelle eines Dorfsmusikanten vertrat, bey diesen Gelegenheiten, mit der **deutschen Baßgeige**, doch ohne eine Note zu kennen, hatte begleiten müssen ; so hatte diese Musik, so schlecht sie auch war, dennoch sich meiner Neigungen dergestalt bemeistert, daß ich nichts anders als ein Musikus werden wolte. [...] Mit den übrigen Instrumenten, als Zinck, Posaunen, Waldhorn, Flöte a bec, Fagott, **deutsche Baßgeige**, Violoncell, Viola da Gamba, und wer weis wie vielerley noch mehr, auf welchen allen ein rechter Kunstpfeifer muß spielen können, blieb ich auch nicht verschonet.'*

In the 'Inhalt' of the 1732 edition of his book Majer had called his 1G C F A d g Violone: *'eutsche Bass-Geige.'*

Did the 8 year old boy Quantz handle such a big instrument?

In 1752 and 1789 Quantz wrote about the 'Contraviolon': *Hierzu wird eine besondere Deutlichkeit im Spielen erfordert; welche aber die wenigsten auf diesem Instrumente besitzen. Vieles kommt dabey auf ei gutes Instrument an; vieles aber auch auf den Spieler. Ist das Instrument allzugroß, oder allzustarck bezogen; so klingt es undeutlich, und ist dem Gehöre nicht vernehmlich [...] Das Instrument an sich thut bessere Wirkung, wenn es von mittelmäßiger Größe, auch nicht fünf, sondern mit vier Saiten bezogen ist. [...] Der **sogenannte deutsche Violon von fünf bis sechs Saiten ist mit Recht abgeschaffet worden.'***

In 1754 Jacob Wilhelm Lustig published a Dutch translation of Quantz's *Versuch*: *'men [...] de zogenaamde, vyf- of sessnaarige, duitsche Violoon, billyk heeft afgeschafft.'*

Such five- and six-string Violoni, however, remained in use even untill 1813, if we may believe **Georg Friedrich Wolf** (1761-1814) who in his *'Kurzgefaßtes musikalisches Lexicon'* (Halle, **1787**, 2/**1792** and in Danish as *Kortfattet Musikalsk Lexikon*, Kjøbenhavn, **1801/1813**) wrote on the 1G-g Violone: *'[...] Violone , ist ein Bass von grösserer Form, und fängt vom Contra G an, und geht bis ins d' oder e'. Dieser schlägt blos die Grund= und Haupttöne an, und überlässt die schnellere Noten dem Violoncel zur Ausführung.'*¹

In Lambert Smit's translation:

'Violone is a bass of bigger form; it starts from Contra G and ascends to d' or e'. This instrument plays only the main and basic notes and leaves the faster notes to the Violoncello to be played.'

Heinrich Christoph Koch, Lexicon 1802:

Deutscher Baß. Mit diesem Namen bezeichnet man ein Bogeninstrument , welches in Ansehung seiner Größe zwischen einem Contraviolon und einem Violoncelle das Mittel hält. Er wird mit fünf (zuweilen auch mit sechs) Darmsaiten bezogen, die man auf verschiedene Arten zu stimmen pflegt. Anjetzt ist dieses Instrument nur noch bey Tanzmusik gebräuchlich, wo es die Stelle des Violoncells und Contraviolons zugleich vertreten muß.

In the 1865 edition: *Deutscher Baß* [...] zwischen Contrabass und Violoncello [...] Gegenwärtig ist es wohl ganz ausser Gebrauch, weil es schwerfällig ist und zu schnelleren Notenfiguren nicht hinlängliche Beweglichkeit hat.

Halbviolon, der deutsche Bass, s. dasselbst.

¹ see the 'Doktoral-These' by contrabassist Josef Focht 'Der Wiener Kontrabass' Tutzing 1999, p. 29.

In 1790, Johann Georg Albrechtsberger (1736-1809) wrote:
(according to James Webster's article in JOURNAL OF THE AMERICAN MUSICOLOGICAL SOCIETY, 29(1976), pp. 413-438.)

‘Der Violon, oder Cantrabaß [*sic*], hat gewöhnlich fünf ziemlich dicke Saiten, auch von Schafdarmen, welche von unten hinauf heissen; F A d fis a (staff notation]

Die tiefsten zwey pflegt man zu überspinnen. Er klingt aber um eine Octave tiefer als das Violoncello....Er hat zu jedem halben Tone einen Bund auf dem Griffblatte...Es giebt auch einen Violon. welcher nur vier Saiten und keine Bünde hat. Dessen Stimmung aber anders lautet, nämlich: E A D G oder F A D G. Dieser und der dreyfache **sind selten mehr zu sehen.**’

Webster's translation: ‘The violon or contrabass normally has five thick strings, also of sheep's gut, which from below are tuned *F1 A1 D F# A*. The two lowest are normally wound. It sounds an octave lower than the cello. It has frets on the fingerboard at each half step. There is also another type of double bass with only four strings and without frets, whose tuning is different, namely *E, A, D G* or *F, A, D G*. This and the three-string model [*dreyfache*] are rarely seen any longer.’²

The 1837 edition of Albrechtsberger's 'collected writings' modifies this statement: ‘Es gibt auch einen Violon, welcher nur vier Saiten und keine Bünde hat, dessen Stimmung aber anders lautet, nämlich **E, A, D, G**, oder **F, A, D, G**. Dieser, und auch der dreyseitige **sind jetzt fast allgemein in wohl organisirten Orchestern zu finden.**’

In Lambert Smit's translation:

‘There is also another type of double bass with only four strings and without frets, whose tuning is different, namely *E, A, D G* or *F, A, D G*. This one and the three string model [*dreyseitige*] are now nearly ubiquitous in well organized orchestras’³
As can be seen, Albrechtsberger's 1790 text contradicts his (?) other text that was published in 1837.

The 1837 edition of Albrechtsberger's writings goes on with this statement:

‘Der Fingersatz dieses Kolosses ist also weitgriffig, daß er vielgliedrige Passagen selten nur Note für Note, sondern kaum anders, als mit der geschlossenen Hand über die Saiten hinab und hinauf fahrend, übrigens auch noch mittelst entfernten Sprüngen auszuführen vermag. Ein fachkundiger Spieler schlägt daher bey solchen Stellen, die **nur ein verwirtes Gepolter** erzeugen, bloß die Grundtöne der Tactheile an, und überläßt die durchgehende Zwischenintervalle den Violoncellen.’

In Lambert Smit's translation:

‘The fingering for this Colossus asks for wide stretches, so that it only seldom can perform note for note those sections, that contain many short notes (vielgliedrig=‘with many joints/members’), as the player goes - with closed hand/fist - up and down the strings, making far jumps. In such passages, that would cause only confused noise/din/hullabaloo, a competent player touches only the main notes of the time units and leaves the passing intermediate intervals to the Violoncellos.’

² James Webster's article in JOURNAL OF THE AMERICAN MUSICOLOGICAL SOCIETY, 29(1976), pp. 413-438.

³ Sämtliche Schriften (=‘collected writings’), zweite Ausgabe 1837 ‘vermehrt und herausgegeben von seinem Schüler Ignaz Ritter von Seyfried, Zweyte, sorgfältig revidirte Auflage, Dritter Band.

The same rule we have seen already in Quantz's 1752/1789 and Wolf's 1787 etc texts.

The Violone texts by Mattheson (1713), by Majer (1732) and by the Stöbel brothers have some wordings in common; Mattheson wrote a poem in praise of Majer's work (printed in Majer's book)⁴; Mattheson edited Niedt's 1710 work in 1717: Mattheson did **not** interpolate a six string 1D -d or 1G -g Violone into Niedt's work which mentions only a 1G -g 'Violone': '*die grosse Baß=Geige/ vom contra G ins d¹, e¹.*' So we may safely assume that Mattheson did not reject Niedt's and Majer's interpretation of the term Violone as name of the six string 1G -g instrument. This instrument, if we may believe Speer (1687) and Eisel (1738), did not transpose its parts an octave lower than written. In the 'Inhalt' of the 1732 edition of Majer's book the six-string 1G -g Violone is called '*teutsche Bass-Geige*'. This 1G -g Violone is the only Violone mentioned by Majer and Walther (1708 & 1732) and by 11 other German writers from 1677 through 1813 (see list below).

Mattheson's phrase '*Ihr Tohn ist sechzehnfüßig*', repeated by Majer and by the Stöbel brothers (for their '*Bass-Violon*') doesn't mean that the bottom string was tuned to 1C ; the three sources (1713, 1732, 1737), that contain this ambiguous phrase, possibly only meant to state 'its sound reminds of 16' organ registers'. Majer and the Stöbel brothers who copied Mattheson's statement literally, went on to mention - notwithstanding this '16-foot sound' - no other Violone than the smaller 8-foot instrument tuned to 1G -C-F-A-d-g.

The correlation between the 1G -C-F-A-d-g Violone in texts by Majer, Stöbel, Lustig and Mattheson's text can be seen as a 'tell tale sign', that all these authors had in mind a 1G -g Violone, an instrument that can **not** fully double Bc-notes down to contra C.

Dreyfus, however, wrote concerning the tuning of Mattheson's Violone: '*by his use of the term '16-foot' he **undoubtedly** meant that his violone sounded an octave below the violoncello in practice*'. p.129-140. Kerala Snyder seems to have the same unfounded opinion (see her book *Dieterich Buxtehude Organist in Lübeck*, N.Y. 1987, p. 371: '*Brossard and Mattheson mention only the 16' instrument.*')

Consider, however, the 1771 statement by J.W. Lustig (who had studied with Mattheson):

XXI. De Violone , of CONTRA BAS , van 16 voet,
{kan handreiking doen}
tot meerder statigheid. Die grootpa vergenoegt zich ,
deftigheds halve , met louter hoofnoten , laa-
tende optooiselen, der jonge wereld over. De gry-
zaards onder haar, hebben zes snaaren, gesteld in con-
tra G, groot C. F. A. d. g. Het zal misschien
naar men zegt paarde-werk weezen, als iemand,
drie , vier uuren achter-een , tegen dit schrikdier
moet kampen.

In my English translation:

⁴This 'Ode' ends so: *Ich finde hier Eine hochgeschätzte Gabe/Daß du reichlich andre lehrst.*

The violone or contrabass , of 16 foot/feet, {contributes} to more stateliness/solemnity . This grand-dad contents it/himself, for the sake of dignity, with only main notes (hoofd=head) , leaving the ornamental ones to 'the young world', The grey-haired men amongst them have/carry six strings, tuned to contra G, great C. F. A. d. g. It might be horse labour, as is said, if one has to fight for three, four hours at a stretch (on end) with this terror beast. N.B. Lustig's word 'gryzaards' suggests that for Lustig, as for Quantz, the six-string form belonged to a 'grey' past.

Jacob Wilhelm Lustig gives a list of instrument names in the section 'Aanhangzel' (=Appendix) in his "Muzykaale spraakkunst", Amsterdam 1754:

basse-contre, laage bas | basse de hautbois, basson of fagot | basse de viole, viola di gamba | basse de violon, violoncello | basse double, een groote violoncel |

Leopold Mozart 1787:

Der große Baß, (il contra Basso) der auch gemeinlich der Violon genennet wird ist die achte Gattung der Geiginstrumente. Dieser Violon wird ebenfalls von verschiedener Grösse verfertigt: allein es bleibt allezeit die nämliche Stimmung; nur daß man bey der Besetzung den nöthigen Unterschied beobachtet. Weil der Violon viel grösser als das Violoncell ist ; so ist auch dessen Stimmung um eine ganze Oktav tiefer. Es wird am gewöhnlichsten mit 4. und auch mit 3, der grössere aber mit 5. Seyten bezogen.

Bei diesem mit 5. Seyten bespannten Violon sind an dem Hals durch alle Intervallen Bände von etwas dicken Seyten angebracht; welches das Ausfliegen der Seyten auf dem Griffbrette hindert und folglich der Klang dadurch gebessert wird. Man kann auch auf einem solchen Basse die schweren Passagen leichter herausbringen ; und ich habe Concerte , Trio, Solo @ ungemein schön vortragen gehört. Doch habe ich bemerkt, daß beym Ausdruck einer Stärke beym Accompanieren allezeit sich zwei Seyten zugleich hören liessen ; weil die Seyten merklich dinner sind und näher beysammen stehen, als bey einem Basse, der nur mit 3. oder 4. Seyten bezogen ist.

Lambert Smit's comments and questions: Leopold states that for the **different** sizes the tuning remains identical. Does he mean that the tunings always had the same pitch relations between the strings (4-4-4-4, 4-3-4-4 etc)? Next he writes: 'so ist auch dessen (=des Violons) Stimmung um eine ganze Oktave tiefer.' Does this statement imply that the strings of Leopold Mozart's four string Violone were tuned ${}_1C-{}_1G-D-A$? Did Leopold Mozart's three types have a bottom string tuned to contra C? What then about Leopold's three-string variant: ${}_1C-{}_1G-D$ or ${}_1C-{}_1E-{}_1A$? Was his five-string variant tuned ${}_1C-{}_1E-{}_1A-D-G$ or ${}_1C-{}_1F-{}_1A-D-G$?

Violone in Wolf's 1792 edition:

'Violone oder Violono, ist ein Bass von grösserer Form, und fängt vom Contra G an, und geht bis ins d' oder e'. Dieser schlägt blos die Grund= oder Haupttöne an, und überlässt die schnellere Noten dem Violoncel zur Ausführung. Er heißt Kontraviolon, Contraviolono, weil er die tieffsten Kontratöne unter der großen Oktave hat. Einige Bemerkungen darüber sind in Petris genenntem Buche S. 456-459. gemacht.'

Lambert Smit's comment / interpretation:

'die tieffsten Kontratöne unter der großen Oktave' cannot mean all notes from contra C through C; it probably means: the four lowest notes of this instrument, viz. ${}_1B$, ${}_1B^b$, ${}_1A$, ${}_1A^b$, ${}_1G$, belong to the contra octave.

Some further texts

Clearness in playing on *Violoni* was seldom achieved: **Quantz**, XVII. Hauptstücks, V. Abschnitt, 2.§:... 'wird eine besondere Deutlichkeit im Spielen erfordert; welche aber **die wenigsten** auf diesem Instrumente besitzen.'

Koch, Lexicon 1802: 'womit nur bey voller Musik die Grundstimme unterstützt und verstärkt wird.' [...]

'so gehört anjetzt zu diesem Instrumente ein sehr gewandter Spieler, wenn bey solchen springenden Notenfiguren in geschwinder Bewegung, und in andern Arten von Passagen **auf diesem Instrumente die Töne in** kein **bloß polterndes Geräusch ausarten**, sondern deutlich herausgebracht werden sollen.' [...]

'so kann man [...] den Schluß machen, daß ein guter Spieler auf diesem Instrumente nichts alltägliches sey.'

Albrechtberger (or his pupil, von Seyfried in 1837): 'Stellen, die nur ein verwirtes Gepolter erzeugen.'

Corrette, Methode (1773): 'de vouloir executer toutes les notes c'est vouloir du charivary principalement quand il sont plusieurs Contre-Basse.'

Jacob Wilhelm Lustig in the section 'VAN DE MUZIKAAL INSTRUMENTEN' in his 'Inleiding tot de Muziekkunde, TWEEDE DRUK, 1771.', p. 81, note (3) stated about harsichord-registers:

Het 16 voetige [i.e. 16' register] doet hier altoos meer quaad dan goed ; vermits deszelfs ruime luchtgolven (gelyk grote visschen de kleine opëeten) de kracht der overige als verblind.

In my English translation: *The 16' register always does here (i.e. in a harsichord) more harm than good, because its spacious air-waves (just as big fishes devour the small ones) gobble up the force of the remaining registers.*

The *Violone* tuning ${}_1G-C-E/F-A-d-g$ is mentioned by:

Prinner 1677, Daniel Speer 1687, Georg Falck d. Ä. 1688, Merck 1695, Niedt/Mattheson 1721, Walther 1708 en 1732, Majer 1732 ('teutsche Bass-Geige') and 1741, Stöbel 1737 (names: Bass-Violon / gar grosse Bass-Geige), **Eisel 1738** (names: Bass-Violon / Violon / Basse de Violon / grosse Bass-Geige), **Zedler 1747, J.Chr. Gottsched, Handlexicon 1760** (Violone 'Eine große Baßgeige. Sie wird also gestimmt: G, C, F, A, d, g, oder auch G, C, E, A, d, g, und geht vom contra G bis ins d,e.), **Jacob Wilhelm Lustig 1771 and Georg Friedrich Wolf (1787 & 1792 and in both editions of its Danish translation, 1801 & 1813).**

Of these 13 authors only Eisel and the Stöbel brothers mention - besides the ${}_1G-C-E/F-A-d-g$ Violone - a four-string Violone with contra C as bottom note: their wordings are nearly the same as Fuhrmann's 1706 *Violone* description: '*Violone, Bass Geige, Violone Grosso, eine Octav Bass-Geige darauf das 16füßige Contra C*'.

For double bass-like instruments the rule to play only main notes is given by: **Corrette** (1781: *ne faire que les notes essentielles*), **Quantz** (1752: *sich nur allezeit nach den Hauptnoten ,, zu richten*); this rule is applied even to the smaller ${}_1GCFAdg$ Violone by **Lustig** (1771: *louter hoofdnoden*) and **Wolf** (1792: *blos die Grund= oder Haupttöne*).

Quantz' simple examples show, how to play only '*Hauptnoten*'.

In Bach's complicated Bc-music, however, it is **never** easy to choose - ad hoc ! - the main / essential notes: it would be much more difficult to decide ad hoc, which notes should be played and which notes should be left out

The fact that Locatelli gives the quicker notes just to his *Violone* can be seen as an indication that his *Violone* is not a 16' instrument or a ${}_1\text{GCFA}d\text{g}$ *Violone*.

Was Locatelli's *Violone* a CGda bass violin (=that is now called: 'Violoncello') ? ? ?

Lustig's equation in 1754: '*basse double*, een groote violoncel = a big violoncello' does not tally with J.Chr. Gottsched's statement about the term *basse double*. In his *Handlexicon* 1760 Gottsched wrote: ***Basse double, eine doppelte Baßgeige. Sie wird deswegen so genennet, weil sie fast zweymal so groß ist, als eine ordentliche französische Baßgeige, und folglich eine Octave tiefer klingt.***